



**TENNACOLA SpA**

SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

---

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DELL'ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MONITORAGGIO, DIGITALIZZAZIONE E RIDUZIONE DELLE PERDITE IDRICHE DELLE RETI DELL'ATO 4 MARCHE CENTRO-SUD - FERMANO E MACERATESE - CUP E61D2200030002 – SUDDIVISA IN 2 LOTTI. N. GARA SIMOG: 9399392**

**LOTTO 1 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RILIEVO, DIGITALIZZAZIONE, MODELLAZIONE, DISTRETTUALIZZAZIONE, RICERCA E CONTROLLO DELLE PERDITE NELLA RETE IDRICA E FORNITURA E POSA IN OPERA DI MISURATORI DI PORTATA E DI CONTATORI SMART.  
CIG: A023DB729B**

**LOTTO 2 – AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLE RETI IDRICHE SU TUTTO IL TERRITORIO GESTITO DA TENNACOLA SPA.  
CIG: A023E781E0**

**Accordo Quadro rientrante nell'Intervento PNRR “Riduzione delle perdite delle reti di distribuzione dell'acqua, compresa la digitalizzazione e monitoraggio delle reti”. MISSIONE 2 - COMPONENTE C4 - MISURA 4 - INVESTIMENTO I4.2\_250**

#### **VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 7 (sette), del mese di dicembre, dell'anno 2023 (duemilaventitré), alle ore 9:00, a Sant'Elpidio a Mare, presso gli uffici di Tennacola SpA, si è riunita - in seduta riservata - la Commissione Giudicatrice nominata con Determina del Direttore Generale della Società n. 206 del 04/12/2023, per l'esame e la conseguente attribuzione dei punteggi nei riguardi dell'offerta tecnica ed economica dell'unico concorrente che ha partecipato alla procedura di gara per il Lotto 1.

Sono presenti i Signori componenti della Commissione:

- Ing. Massimo Tonelli – Presidente
- Ing. Giovanni Mattiozzi – Componente
- Geom. Marcoantonio Papili – Componente

i quali dichiarano l'inesistenza a loro carico di cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e che non sussiste conflitto di interesse con lo svolgimento delle funzioni loro assegnate.

E' presente altresì la D.ssa Maura Scorolli, che svolge funzioni di segretaria verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolare costituzione, insedia la Commissione medesima ed apre i lavori della seduta.

Innanzitutto, viene data lettura del Disciplinare di gara datato 03/11/2023 prot. n. 16009, richiamando l'attenzione sul fatto che esso stabilisce chiaramente:

- a) che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata in base al miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1, del D.Lgs. 36/2023;
- b) che all'offerta tecnica può essere attribuito un punteggio massimo di 85 punti e all'offerta economica un punteggio massimo di 15 punti;
- c) che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed i relativi punteggi sono riportati nell'art. 20.1 del Disciplinare di gara;
- d) la previsione di una soglia minima di sbarramento delle offerte tecniche pari a 40/70esimi e, di conseguenza, che possono essere ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche solo i concorrenti che avranno conseguito un punteggio almeno pari a detta soglia;

e) che, qualora nessun concorrente ottenga il punteggio massimo di 85 punti, si procederà alla riparametrazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche rispetto al punteggio massimo previsto e nel caso di unico concorrente non si procederà ad alcuna operazione di riparametrazione.

Il Presidente rammenta quanto previsto dal Disciplinare di gara ai fini dell'attribuzione del punteggio, e in particolare che occorre:

- attribuire i coefficienti di punteggio per ogni criterio di valutazione di cui all'art. 20.1 del Disciplinare di gara;
- calcolare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio da ciascun Commissario, come da tabella dell'art. 20.2 del Disciplinare di gara;
- determinare il punteggio per ciascun criterio di valutazione, moltiplicando il coefficiente definitivo ( $V_{(i)}$ ) ottenuto al precedente punto per il punteggio stabilito nel Disciplinare di gara per ciascun criterio, che costituirà il punteggio assegnato al criterio specifico.

In via preliminare, il Presidente propone di procedere ad una prima disamina del contenuto dei documenti costituenti l'offerta tecnica ammessa e successivamente di passare ad una valutazione di dettaglio della stessa. La Commissione condivide la proposta.

Ciò premesso, la Commissione rileva che gli elaborati componenti l'offerta tecnica del seguente operatore economico:

NR.	OPERATORE ECONOMICO
1	RTI costituendo 2F WATER VENTURE SRL (mandataria) con mandanti B.M. TECNOLOGIE INDUSTRIALI SPA, MEA ENGINEERING SRL, EAGLEPROJECTS SPA, J+S SPA, GEOCOMP SRL, ALMAVIVA SPA, SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE TESEO

sono rispondenti a quanto previsto dal disciplinare di gara e dalla lex specialis.

La Segretaria verbalizzante abbandona l'Aula e le attività vengono da questo momento e sino al suo rientro verbalizzate dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

Ciascun Commissario procede ad una prima lettura dei documenti presenti nella Busta digitale B presentata dal concorrente. Successivamente il Presidente procede con la lettura a voce alta delle 8 relazioni tecniche, ognuna per ogni criterio di valutazione di cui all'art. 20.1 del Disciplinare di gara.

All'esito di detta operazione, ciascun Commissario procede all'attribuzione dei coefficienti di valutazione per ogni singolo criterio come risulta da apposita scheda di valutazione allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale.

A questo punto, terminata l'attribuzione dei punteggi e richiamata la Segretaria verbalizzante che rientra in Aula, la Commissione procede con la determinazione dei punteggi parziali e totali (cfr. scheda di valutazione allegata).

Dalla medesima risulta che l'offerta tecnica presentata dal concorrente ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 55,47, superiore alla soglia di sbarramento pari a 40,00 di cui al punto 20.2 del Disciplinare di gara.

Alle 14:00 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione Giudicatrice, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione tornerà a riunirsi nuovamente, per la ulteriore seduta pubblica di apertura dell'offerta economica e per la formulazione della graduatoria di gara, mercoledì 13 dicembre ore 09:30 presso gli uffici di Tennacola SpA, dandone tempestiva comunicazione.

Sant'Elpidio a Mare, 07/12/2023

PRESIDENTE Ing. Massimo Tonelli

COMPONENTE Ing. Giovanni Mattiozzi

COMPONENTE Geom. Marcoantonio Papili

SEGRETARIA VERBALIZZANTE Dott.ssa Maura Scorolli

ms/



**SCHEMA DI VALUTAZIONE: RTI COSTITUENDO 2F WATER VENTURE SRL (MANDATARIA)**

<b>CRITERIO A - Qualità, efficacia, completezza e livello di approfondimento del Progetto</b>								
	Sub criteri	C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	A1	0,6	0,6	0,6	0,60	5	3,00	
	A2	0,6	0,8	0,6	0,67	5	3,33	
	A3	0,6	0,6	0,6	0,60	5	3,00	
	A4	0,6	0,8	0,6	0,67	5	3,33	
	A5	0,4	0,6	0,6	0,53	5	2,67	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>25</b>	<b>15,33</b>	
<b>CRITERIO B - Qualità e consistenza del Gruppo di Lavoro</b>								
		C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	B	0,6	0,8	0,6	0,67	10	6,67	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>10</b>	<b>6,67</b>	
<b>CRITERIO C - Qualità e livello tecnologico della Strumentazione</b>								
	Sub criteri	C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	C1	0,8	0,6	0,4	0,60	2	1,20	
	C2	0,6	0,8	0,6	0,67	5	3,33	
	C3	0,8	0,6	0,6	0,67	2	1,33	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>9</b>	<b>5,87</b>	
<b>CRITERIO D - Qualità sistemi di Alert e procedure di intervento</b>								
		C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	D	0,4	0,4	0,4	0,4	5	2,00	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>5</b>	<b>2,00</b>	
<b>CRITERIO E - Qualità ed efficacia Piattaforma Water Management System (WMS)</b>								
		C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	E	0,6	0,8	0,8	0,73	8	5,87	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>8</b>	<b>5,87</b>	
<b>CRITERIO F - Servizi aggiuntivi o complementari per Monitoraggio permanente ed analisi distretti</b>								
		C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	F	0,8	0,8	0,6	0,733	5	3,67	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>5</b>	<b>3,67</b>	
<b>CRITERIO G - Modalità adottate per rispetto Principio DNSH</b>								
		C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	G	0,8	0,8	0,8	0,8	3	2,40	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>3</b>	<b>2,40</b>	
<b>CRITERIO H - Schede contatori Smart con trasmissione Nb-Iot, classe di precisione, portabilità SIM</b>								
	Sub criteri	C1	C2	C3	Media Valutazioni	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato	
	H1	0,4	0,6	0,6	0,53	10	5,33	
	H2	1	1	1	1,00	5	5,00	
	H3	0,6	0,8	0,6	0,67	5	3,33	
<b>TOTALE PARZIALE</b>						<b>20</b>	<b>13,67</b>	
<b>SOGLIA DI SBARRAMENTO: PUNTI 40</b>								
						<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio Assegnato</b>	
<b>TOTALIZZATORE VALUTAZIONE TECNICA</b>						<b>85</b>	<b>55,47</b>	

*Marta*

*Marta*

*Marta*

*Marta*

